

よりアミノ酸に由来していると思われる。全窒素成分の差は、原料米の使用量の差に起因すると考

えられる。カメ仕込の福山米酢は全窒素が高いのが特徴といえる。

表1 市販米酢の成分について

	Brix	比重	pH	酸度%	揮発性酸度%	不揮発性酸度%	直糖%	全窒素%	総固形物%	灰分%	アルコール%	備考	
D社	12.5	1.048	2.89	4.46	4.24	0.22	8.9	0.042	10.95	0.37	0.20	700 ml	158 円
M社	13.0	1.048	2.89	4.46	4.25	0.21	9.1	0.041	9.12	0.37	0.22	900	258
T社	9.3	1.035	2.86	4.56	4.51	0.05	6.1	0.018	6.14	0.27	0.10	600	235
M社	13.0	1.048	2.90	4.51	4.29	0.22	9.1	0.042	9.21	0.38	0.24	500	190
1	9.3	1.033	2.56	4.52	3.86	0.66	5.0	0.035	6.43	0.55	0.30	600	450
2※	5.8	1.017	3.45	4.00	3.79	0.11	φ	0.192	3.16	0.52	0.68	900	?
3	3.0	1.009	2.54	5.10	5.05	0.55	φ	0.008	0.42	0.05	0.18	900	220
4	3.3	1.009	2.52	4.69	4.63	0.66	φ	0.008	0.57	0.32	0	500	190
5※	4.0	1.010	2.80	5.24	5.16	0.88	φ	0.120	—	—	0.26	1800	550
6※	5.4	1.017	3.30	4.06	3.90	0.66	φ	0.131	2.78	0.76	0.48	1800	?

註 ※ 2, 5, 6, は淹仕込の福山米酢のメーカー・φは微量を示す。

おわりに

市販米酢の実態調査および米酢製造技術の向上に資する目的で、市販米酢（県内5社より6点、県外3社より4点、計10点の市販米酢）の成分分析を行なった。

市販米酢の成分範囲は、酸度4.0～5.24%，

揮発性酸度3.79～5.16%，不揮発性酸度0.05～0.66%，直糖φ～9.1%，全窒素0.008～0.129%，灰分0.05～0.76%，アルコール0～0.68%の範囲にあった。

県外メーカー3社と県内メーカー1社の米酢中にかなり高い濃度の直糖が分析された。

3.6 県産タケノコの成分について

水元弘二、長谷場彰、南園博幸、盛敏、東邦雄

はじめに

本県ではモウソウチクを主とした竹林が多く、中でもモウソウチクは全国の10.4%を占め、第1位である。それに伴ってモウソウチクのタケノコの生産も盛んで、年間1万t余りにのぼり、そ

の他ホティチク、カンザンチクなどのタケノコも特色ある存在となっている。ところで、ここ数年来竹林改良の一環として、林業試験場において母竹の管理と施肥などによる生産の増加をはかるための試験が行われている。

ここでは、それらの試験地から産出するタケノコの一般成分分析およびビタミンB₁₂の検出を試みた。

実験

I 一般成分

1. 実験方法

(1) 試料

県内4か所の試験地から、林業試験場の協力を得て、施肥区、無施肥区で各々採取し、翌日、剥皮、整形処理を行った。

すなわち、モウソウチクとカンザンチク各

3本ホティチク5本をえらび、剥皮、整形後、可食部のうち比較的やわらかい部分をミキサーにかけ分析試料とした。

その際の歩留まりは、モウソウチク10.7～21.2%，ホティチク42.1～47.7%，カンザンチク36.1～42.4%であった。

(2) 分析方法

水分、蛋白質、纖維、灰分、PHは栄養分析法により、直糖はブドウ糖として表わし、鉄は灰化したのち塩化物とし、JIS K-0101に準じた。

2. 結果および考察

表1 タケノコの一般成分

採取月日	場所	種類	施肥別	水分%	蛋白質%	直糖%	纖維%	灰分%	PH	鉄mg%
4. 5	入来町	モウソウチク	施肥区	90.5	3.6	1.48	—	0.89	6.55	—
			無施肥区	90.0	3.3	1.14	—	1.00	6.73	0.44
4. 12	宮之城町	モウソウチク	施肥区	93.0	2.9	1.00	0.65	0.86	6.12	0.36
			無施肥区	91.5	3.3	0.89	0.63	0.96	6.10	0.44
5. 10	入来町	モウソウチク	施肥区	92.0	3.4	1.13	0.62	1.26	6.49	0.50
			無施肥区	92.3	3.2	1.13	0.66	1.32	6.51	0.49
5. 18	川内市引	ホティチク	施肥区	92.0	3.0	1.32	0.92	1.17	5.62	} 0.33
			無施肥区	92.5	2.7	0.90	1.44	1.15	6.18	
6. 9	輝北町	カンザンチク	施肥区	94.0	2.0	1.56	0.84	0.89	5.80	0.38
			無施肥区	95.0	1.8	1.41	0.70	0.79	5.80	0.40

※ 施肥区：三要素ケイカル施肥（10アール当たり、住友特号150Kgとケイカル200Kg使用）

表1に分析結果を示したが、施肥区と無施肥区についてみると、モウソウチク、ホティチク、カンザンチクを通じて両区間に成分的な差異は少なかったが、施肥区の直糖分は中にはわずかに無施肥区より多いものもあった。

また、タケノコの種類による成分の差もほとんどなく、ただカンザンチクの水分および直糖がわずかに多いほかは、試料の個体差を出ないものであった。

モウソウチクの場合、採取が初期、最盛期、末期にわたったが、時期的にも特に差は認められなかった。

II ビタミンB₁₂の検出

ビタミンB₁₂は抗貧血因子の作用を有し、アミノ酸、炭水化物、脂肪の代謝に関与している。動物性食品には豊富に含むものが多いが、植物性食品中には一般に少ない。

タケノコについては古武ら⁽¹⁾が部位別の分布をしらべている。本実験では可食部について乳酸菌によるバイオアッセイを試みた。

1 実験方法

(1) 試料

一般成分に供したもの的一部を用いた。

(2) 検液の調製法

試料1～10gをとり、 $\frac{M}{5}$ 酢酸緩衝液5mlと0.5mg/ml K CN溶液0.4mlを加え20mlの水とともに1kg/cm²、5分間加熱、冷却後、0.1N NaOH 37ml (PH 7.0～7.3)を加え中和し、100mlとしたのち3,000 r. p. mで約10分間遠心分離、東洋ろ紙5Aでろ過し、B₁₂ 浸出液とした。

この浸出液を測定に供し、みかけのB₁₂活性を求めた。

次に、浸出液の25mlに0.1N NaOH 6mlを加えPH 1.1～1.2とし、1kg/cm² 1時間加熱、冷却後、0.1N H₂S O₄ 6mlで中和したのち測定に供し耐アルカリ因子を求め、みかけのB₁₂より差し引いた値を真のB₁₂活性とした。

(3) ビタミンB₁₂の測定

食品分析ハンドブック⁽²⁾、実験書⁽³⁾のビタミンB₁₂定量法を参考に次の要領で行った。

(a) 使用菌株：*Lactobacillus lactis* (IAM 1173)

(b) 保存培地(1l, PH 6.8)：

ブドウ糖	10g	アスコルビン酸	1g
ポリペプトン	5g	トマトジュース	100ml
酵母エキス	3g	寒天	8g
tween 80	1g	蒸留水	900ml

(保存性をよくするため、炭酸カルシウム15g/lを入れる。)

(c) 接種用培地：定量用基礎培地にB₁₂を

0.5mg/10ml の割合で加えたもの。

(d) 菌株の保存：

菌の植えつきは一週間に1度行い、37℃にて21～24時間培養し冷蔵した。

(e) 定量用基礎培地：

DIFCO社のLeichmannii用B₁₂定量培地を使用した。

(f) 接種菌数

保存培地より菌を接種用培地10mlに接種し、37℃ 18～21時間培養後遠心分離(3,000 r. p. m 10分間)し、上澄液を捨て、滅菌生理食塩水10mlで2回洗浄したのち滅菌生理食塩水10mlに懸濁せしめた。

(g) B₁₂標準溶液の調整：

シアノコバラミンの結晶1.0mgを精粹し水に溶解して1lとしたものをB₁₂原液(B₁₂ 1.0μg/ml)とし着色びんに入れ、トルエンを積層し冷蔵庫に保存した。

(h) 標準液の系列

0, 0.02, 0.04, 0.08, 0.12
0.16, 0.2mg/10ml

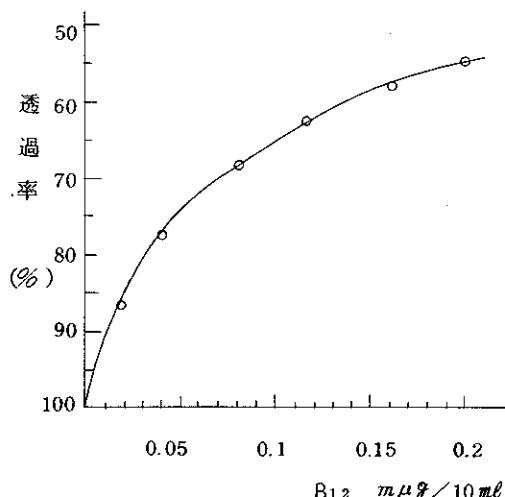
(i) 菌の接種と培養：

滅菌試験管に定量用基礎培地5mlおよび検液または標準液を分注し、水を加えて10mlとし、1kg/cm² 5分間滅菌を行い、放冷後接種菌を1滴ずつ接種、通風保温器の中で37℃ 21～24時間培養した。(培養は各々2～3本とした。)

(j) 測定および計算：

培養後100℃、10分間沸騰浴中で加熱し、冷却後各試験管内をよく振りませ、液層1cmのセルに移し、660mμにおける透過率を測定した。

別に求めたB₁₂検量線によって検液中のB₁₂含量を求め、希釈率をかけ試料中のB₁₂量を算出した。

図1 B₁₂ の検量線

2 実験結果および考察

各タケノコのB₁₂活性を測定した結果は表2のとおりで真のB₁₂活性は認められなかった。すなわち、みかけ上のB₁₂活性と耐アルカリ因子との差がなく、この値からみる限りではいわゆるB₁₂は含まれていないということになる。しかし、本当に真のB₁₂活性が存在しないのか、あるいは何らかの理由で耐アルカリ因子の値が多く測定されるため、真のB₁₂の値が相殺されているのか、ということについては疑問が残る。これの究明についてはより詳細な検討を要するので、今回はふれなかった。

表2 タケノコのB₁₂活性(μg%)

種類	採取月日	場所	施肥別	みかけ上のB ₁₂ 活性	耐アルカリ因子	真のB ₁₂ 活性
モウソウチク	4月12日	宮之城町	施肥区	1.2	1.2	0
			無肥区	1.5	1.5	0
ホティチク	5月18日	川内市水引	施肥区	1.0	1.0	0
			無肥区	0.9	0.9	0
カンザンチク	6月7日	輝北町	施肥区	0.5	0.7	0
			無肥区	0.5	0.6	0

まとめ

- (1) 今回の試験では成分的にみて、施肥区(三要素ケイカル区)と無施肥区で採取したタケノコ間の差異は直糖を除いて少なかった。
- (2) タケノコの種類(モウソウチク、ホティチク、カンザンチク)による成分差はほとんどなく、カンザンチクの水分および直糖がやや多いほかは個体差の範囲を出なかった。

- (3) タケノコ中のビタミンB₁₂の検出を試みたが、みかけ上のB₁₂活性(0.5~1.5μg%)のみで、真のB₁₂活性は認められなかった。

最後に菌株の分譲ならびに種々御指導いただいた鹿児島大学農学部の田辺幾之助先生に深謝します。

文 献

- (1) 古武弥三、小野忠義、：食衛誌 5, 40 (1964)
- (2) 小原、岩尾、鈴木編：食品ハンドブック P. 315 (1969)
- (3) 京都大学農学部農芸化学教室編：農芸化学実験書第1巻(産業図書)