

いとされている。このことからもFig. 1にみられるように、樹脂濃度58%がより良い結果が出ている。

色調については、前々報、その1で述べたが、フェノール樹脂の色調が、算盤玉の色調に材色を近づけ、かなり良い色調に仕上ったと考える。

比重と含脂率の関係については、前報その2で取り上げたが、重量基準による従来通りの取り扱いをする以上は、樹種間の含脂率の比較において基準の異なるものを同等に取り扱うことになるので、この点、今後の課題として含脂量についての検討も必要と考える。(Fig. 3, 4)

木口面のあらさの測定については、写真1、2、3でも認められるとおり、木口面のプロファイルをみてみると、処理材については未処理材にみられた部分的な凹凸が少くなり平滑になったことがみられるし、全体としてのうねりもほとんど認められない。このことは、木口面を切削し仕上げる工程上、未処理材よりもはるかに仕上げ面がよくなり、算盤玉の商品価値を向上させることに役立つであろうと考える。

今回の試験においては大略上記のような結果を得たが、これまで色々の試験をくり返し行ってきたが、材料についても或は、注入処理段階、又は硬化処理、加

工途上において色々と問題点はあるかと考えるが注入材の算盤への応用利用化の日途を得た現在、これらの諸問題を解明し、実用化を推進したいものである。

### 3. 成 果

前報でも報告したとおり、樹脂注入材による算盤玉の製造は企業化計画の段階でありこの場合、使用樹脂の割合が、製品コストに影響するため出来るだけ、低濃度の樹脂の使用が必要となる。このことから、今回の試験において一応使用樹脂濃度を決定出来たし、仕上加工においては未処理材における、塗装研磨の工程における、塗装工程の省力化の日途が立ち、この点からも樹脂注入処理の経費を補うことが出来るとともに、商品価値自体の向上にも充分期待出来る結果を得たと考える。

## 3. 第10報 算盤枠素材の樹脂注入試験（その1）

### 1. 目 的

現在、算盤枠材として使用されている黒檀、紫檀、イスノキ黒心材の不足に伴い、イスノキ邊材とツバキにフェノール樹脂を注入した後、高熱圧縮硬化して得た、樹脂注入強化木についてその反応、収縮について未処理材との比較を試み、算盤枠材としての利用価値を検討したものである。

### 2. 概 要

#### 1 試験の方法

##### 1-1 供試材

###### 1-1-1 供試樹種名

イスノキ *Distylium racemosum* S. et Z.

ツバキ *Camellia japonica* L.

#### 1-1-2 試験片の寸法

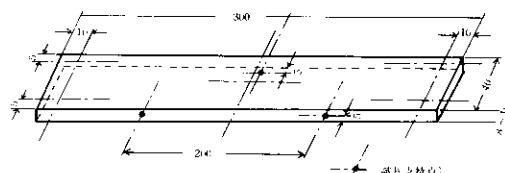


Fig. 1 試験片の寸法と測点位置及び支持点

#### 1-1-3 含水率

各樹種とも試験材は気乾材を樹脂注入処理直前に、それぞれ含水率3%まで乾燥した。

#### 1-2 注入合成樹脂

フェノール系樹脂 ネオレジン #75

樹脂濃度 65% アルコール溶性

## 2-3 尺寸変化率

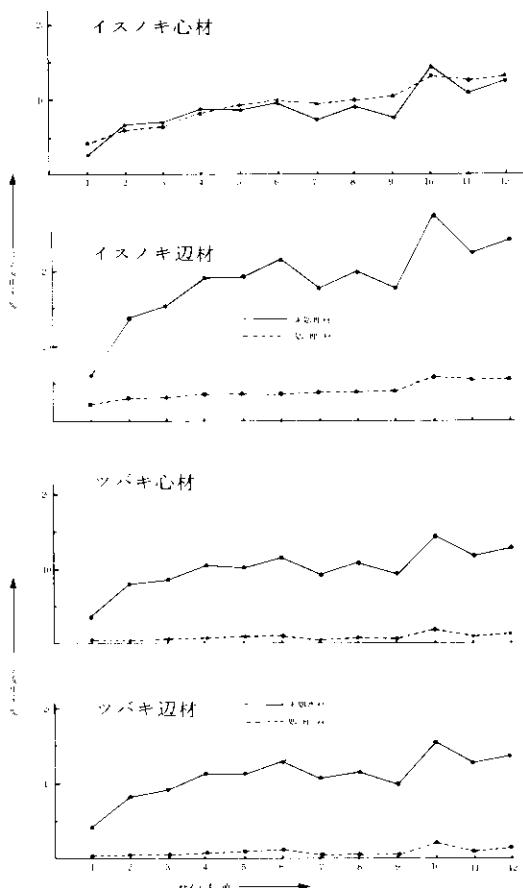


Fig. 3 樹脂注入強化木の経時的寸法変化率

Fig. 3 にみられるように、イスノキ、ツバキの未処理材は気象変化に応じて、敏感に収縮膨張し、初期含水率 3 % の状態から少しづつ膨張し続け、第10週目で最大に達している。

処理材については、イス心材が未処理材と差がないのに対して、イス辺材、ツバキの心材、辺材共に処理効果がみられ、とりわけ、ツバキにおいては著しい。イス心材は含脂率が低いため、未処理材と殆んど同じような寸法変化率を示すが、経時的変動はやや安定して、僅かに処理効果がみられる。

## 2-4 測点変動指数

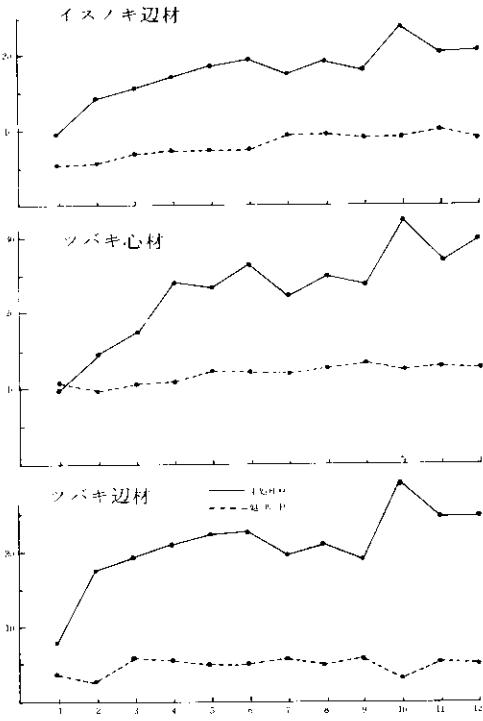
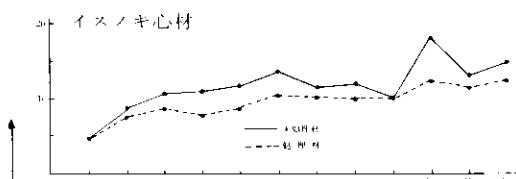


Fig. 4 樹脂注入強化木の経時的測点変動指數

Fig. 4 にみられるように、処理材の測点変動指數は、イスノキ、ツバキの心材、辺材のいずれにおいても、未処理材の指數よりも小さく特にツバキの辺材においてその効果が著しい。未処理材の変動指數は大体 10 以上で、経時的に少しずつ増大しているのに対し、処理材は安定し、イスノキ、ツバキ共に辺材の指數は心材より小さい。

未処理材と処理材との間にはツバキが 5 % の危険率で有意差が認められたが、イスノキについては有意差が認められなかった。

しかし、その  $F_o$  値は  $F$  分布表危険率 5 % の数値に近似しており、ツバキ材と同様に処理効果が充分に有ることがわかる。

分散分析表 (イスノキ測点変動指數)

要因	平方和	自由度	不偏分散	$F_o$	$F$ 表 (0.05)
材 間	S A = 1443	1	1443	3.57	< 7.709
処理間	S B = 2941	1	2941	7.28	< 7.709
級 間	S AB = 2705	3			
誤 差	S E = 1615	4	404		
全 変 動	S = 4320	7			

材間：心材と辺材

処理間：未処理と処理

分散分析表（ツバキ測点変動指數）

要 因	平方和	自由度	不偏分散	Fo	F 表 (0.05)
材 間 SA	=2973	1	2973	2.276	< 7.709
処理間 SB	=10760	1	10760	8.24 *	> 7.709
級 間 S AB	=12105	3			
誤 差 SE	=5223	4	1306		
全変動 S	=17328	7			

材間：心材と辺材 処理間：未処理と処理

### 3. 成 果

算盤枠材は、それが加工された場合に狂いを生じないことと、その材色感が商品価値を高める最も重要な要素となる。今回の試験においては、長期間にわたって、樹脂注入強化木が気象条件によって、いかような変化をするか、みたのであるが、未処理との比較においてはるかにその狂い等の生じる割合の少いことが判明したと同時に、色調においても黒檀、紫檀と同様の色合いを得たことから、既に、一企業において商品化がなされており、生産設備の検討中である。

### 3.まとめ

本研究の結果、イスノキとツバキの心材、辺材共に比重は増大し1.0~1.3の範囲になり、算盤枠材として適当な比重となつた。

重量変動率、寸法変化率及び測点変動指數を用いて経時的な収縮膨張、反りや狂いを試験したが、フェノール樹脂強化木は含脂率の影響を受けて、イスノキ心材では僅かしか処理効果が現われなかつたが、イスノキ辺材、ツバキの心材、辺材については測定期間を通じて、重量変動や寸法変化率が小さくなり、反りや狂いも減少して著しい処理効果が得られ材質が向上した。

今回は冬期における寸法や重量の経時的变化を測定したが、同一試験材で、夏期における寸法変化や重量変化も測定する予定である。

## 未利用県産材研究とその利用について

東郷信上  
末吉光雄

### 1. 目的

奄美産材を含む県産材の利用開発によって、附加価値の向上とその有効利用を計る。

### 2. 概 要

前年に引き継ぎ研究をすゝめたが今回は特に次のような条件のもとに研究を行なつた。

#### 1 供試用木材

イ　たづの木（屋久島産）

ロ　フカノ木、イシュ（奄美離島産材）

2 たづの木は樟科に属する常緑喬木であるが、高さ15m胸高1mに達するものもあり、通称（ベニたづの）（シロたづの）とに大別される。

心材、辺材の区別は認められる、紅褐色のものを

ベニたづの、淡色のものをシロたづのとされている。材はかたく建築材、上木材、船舶材、楽器の部品材等に利用され、又樹皮はタレニンを含み、線香の材料、黄八丈織物を鶯色に染めるのに用いられる。

フカの木はウコギ科に属し九州南部の奄美大島、徳之島方面の離島に分布し、心材、辺材の別なく肌目はやく粗いが灰白～黄白色で光沢があり年輪は明瞭でない。材質や、軽軟で加工性は容易である。

イシュはツバキ科に属し、奄美大島、徳之島、沖縄方面に分布し、中硬材で乾燥するにしたがって硬くなり、加工性はやく難い。

奄美大島の大和村には古くから伝わっている郡倉つまり穀物を貯えるため倉庫（高倉）がイシュを使用して建築されている。